

Часть 3

Необходимо сравнить оценку учителя из протокола проверки части 3 с эталонной оценкой ПМК (предметно-методической комиссии).

Эталонная оценка

Работа 1	Работа 2	Работа 3
3	3	2

Комментарии к оцениванию

Работа № 1

Пункт 1 выполнен верно.

Пункт 2 выполнен верно.

В пункте 3 автор решения нашёл обе ошибки в программе и верно исправил обе. Исправление второй ошибки отличается от приведённого в критериях проверки, однако тоже приводит к правильной программе (условие ученика эквивалентно условию в критериях).

Экзаменуемый должен получить **3 балла**.

Работа № 2

Пункт 1 выполнен верно.

Пункт 2 выполнен верно.

В пункте 3 экзаменуемый во второй ошибке правильно исправил знак $>$ на \geq , но вместо k^3 написал k^2 . Это, очевидно, описка и, согласно критериям, не ведёт к снижению оценки.

Экзаменуемый должен получить **3 балла**.

Работа № 3

Решение правильное, однако размер используемой памяти (массивы D1 и D2) зависит от входных данных. Согласно критериям, работа ученика должна быть оценена в **2 балла**.

Критерии оценивания работы участника олимпиады

Если за работу выставлено столько же баллов, что и в эталоне, – 5 баллов.

Если расхождение с правильной оценкой составляет 1 балл, то участник олимпиады получает 3 балла.

В противном случае – 0 баллов.